



BIESZCZADZKIE POGOTOWIE RATUNKOWE SPZOZ w Sanoku
Zamówienia Publiczne

38-500 Sanok, ul. Jezierskiego 21

tel. 13 46 28 460 fax. 13 46 16 210 www.bpr-spzoz.pl

email: sekretariat@bpr-spzoz.pl, zam.pub@bieszczadzkiepogotowie.pl

Rachunek bankowy 87 1240 1268 1111 0010 9615 6187

NIP 6871966217 REGON 380372046 KRS 0000734572

ZP.241.40.2024

Sanok, dnia 17 wrzesień 2024r.

do wszystkich uczestników postępowania

dotyczy postępowania prowadzonego przez Zamawiającego w trybie ZAPYTANIA OFERTOWE pn. DOSTAWA TLENU MEDYCZNEGO WRAZ Z DZIERŻAWĄ BUTLI DLA BPR SPZOZ W SANOKU

Pytanie nr 1 – Podpisanie umowy

Czy Zamawiający podpisze umowę z Wykonawcą w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, podpisaną przez osobę/osoby upoważnione kwalifikowany podpisem elektronicznym, zgodnie z formą reprezentacji

Wykonawcy określoną

w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę/osoby umocowane (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Uzasadnienie (Interpretacja UZP):

<https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/interpretacje/pytania-instytucji-kontrolujacych/czy-zgodnie-z-przepisami-nowej-ustawy-pzp-mozna-zawrzec-umowe-w-formie-elektronicznej,-czyli-w-postaci-elektronicznej-opatrzonej-kwalifikowanym-podpisem-elektronicznym-2020-12-04>

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany wzoru umowy – załączono nowy wzór

Pytanie nr 2– Projekt umowy § 9

Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 9 Kary Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: „Strony odpowiadają wyłącznie za normalne skutki swoich działań oraz zaniechań, z wyłączeniem utraconych korzyści.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy

Pytanie nr 3 – Projekt umowy § 9

Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 9 Kary Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: „W przypadku zaistnienia okoliczności siły wyższej, przez cały czas jej trwania, wykonanie obowiązków każdej ze Stron wynikających z niniejszej umowy ulegają zawieszeniu. Nie dotyczy to jednak obowiązku regulowania wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Siła wyższa obejmuje wszelkie zdarzenia i okoliczności będące poza kontrolą Stron, niemożliwe do przewidzenia, którym Strona nie jest w stanie zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu biznesowo uzasadnionych środków, takie jak m.in. strajk, powódź, eksplozja, awaria urządzeń lub instalacji, powstanie zbrojne, trzęsienie ziemi, rozruchy, ograniczenia powstałe na skutek przeciwdziałania rozwojowi epidemii. O fakcie zaistnienia siły wyższej Strona objęta jej oddziaływaniem winna niezwłocznie powiadomić drugą Stronę, przesyłając, o ile to możliwe, potwierdzenie właściwego organu, na którego terenie wystąpiła siła wyższa i informując o przewidywanym okresie jej trwania.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany wzoru umowy – załączono nowy wzór

Pytanie nr 4 – Projekt umowy § 9 ust. 2

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy):

2. Za szkody wynikłe z niewykonania lub nienależytego wykonania innych zobowiązań umownych oraz za szkody których wartość przekracza wysokość kar umownych, Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego., **jednak maksymalnie do wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto należnego z umowy.**

Dodatkowo należy nadmienić, iż obecnie zapisy projektu umowy w przytaczanym zakresie w nawiązaniu do długości oraz przede wszystkim wartości przyszłego kontraktu, stoją w opozycji do art. 431 ustawy Pzp oraz art. 354 § 1 i 2 KC w zw. z art. 3531 KC w zw.

z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, w sposób stanowiący nadużycie prawa.

Generalnie zgodnie z art. 484 §1 Kodeksu Cywilnego, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły.

Tak więc podstawowym rozwiązaniem z mocy prawa w razie braku odrębnego uregulowania jest brak odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych. Skoro już zostaje takie wprowadzone, limit jest uzasadniony żeby nie doszło do potencjalnej odpowiedzialności wyższej niż wynagrodzenie umowne, a tym samym rażącej dysproporcji stron.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy

Z poważaniem


DYREKTOR
Bieszczadzkiego Pogotowia Ratunkowego
SP ZOZ w Sanoku
mgr Beata Pięszczoł